

## ЧТО ЕСТЬ И ЗАЧЕМ НУЖНО КОЛЛЕКТИВНОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ТВОРЧЕСТВО НОВЫХ ФОРМ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ?

(Email-диалог СТОИКов приоткрыть вопрос В.Ф.Взятышева в его письме 23.12.2000) ---[\*1,\*2]

Надеюсь, что получатели копий, которые не читали моё предыдущее письмо от 22.12.2000 (таких выбрал из списка адресов осторожно) и реплики Виктора Феодосьевича, смогут "догнать трогающийся поезд" по этой дилетантской попытке ответов на его вопросы. ИТАК... ----- [\*3]

ВФ 01223: А Вы думаете, это возможно - "ускорять развитие общества"?

ЮВС 0101: Полагаю, на всех этапах Истории более Развитые люди всегда пытались это делать (от тех-новаторов и Художников до пророков и политиков) с разной результативностью (опыт Пифагора и гуманистов, СССР, Германии, Швеции, Японии...).

ВФ 01223: Что есть "коллективное социальное творчество (КСТ)"?

ЮВС 0101: ТВОРЧЕСТВО (индивидуальное) определено в скрепке (фрагмент словаря).

КОЛЛЕКТИВНОЕ - значит два и больше индивидов, творящих во взаимодействии т.к. отдельно не выходит (влюбленные, Ильф и Петров...). КСТ - это коллект. Творчество ОТНОШЕНИЙ между людьми (внутри Социума) - основы Общества: его Структура, Гомеостаз, Развитие...

1) Неск. человек могут иметь КСТ1 **только своих отношений**, например ИНИЦИАТ. ЯДРО у Шарапова (наверное, и в семинаре ВФ?). И некоторые наши действия в этом диалоге есть КСТ1. Кажется, в Культуре накоплен большой опыт приложения результатов КСТ1 одних групп людей (штабы политиков, ПИАРщики,...) к изменениям:

2) не только физио-Орг-Техно-основ Жизни Общества – КСТ2 (веерные электро-отключения, финанс. неплатежи или пирамиды, мафия...), но и

3) к Социальным аспектам (=отношениям) иных групп, даже классов и всего Общества (=КСТ3) – Деятельность многих легальных государств и Общественных институтов и даже

4) к изменениям Методов и способов КСТ1-3 остального Общества (пафос работы артистов, многих институтов, ПЕД- или ЭКО-центров,...).

Похоже, ШИРОКИМ ФОКУСОМ дальнейшего будет именно последнее КСТ4, где мы - участники диалога предполагаемся и в стадии самоорганизации - КСТ1, и с наЦеленностью на некий результат КСТ4 (по нашим же НГ-возвращениям).

Далее прибавим "увеличение" к отдельным зонам огромной сферы КСТ...

ВФ 01223: Теперь еще задумаемся, что есть "адекватные и активные знания (ААЗ)"? И если дело пойдет, нам с Вами будет о чем поговорить!

ЮВС 0101: Очевидно, что для успешности КСТ1-3 активному ядру (группе) сверх а) их стихийных Творческих потенций и актов нужны и б) кое-какие ААЗ. Приобретать и использовать их на ранних стадиях самоорганизации (у Шарапова - "согласование интересов") они могут лишь механизмами (а), но по мере её Развития возрастает и роль механизмов КСТ в уровнях сразу 1-3 (если искомые ААЗ требуют внешних действий ядра).

ВФ 01223: Так это Вы пытались "наладить в ноябре регулярный диалоговый круглый стол у В.В.Розанова (ВВР) "Методология социальных проектов"? Очень рад. Только... такие вещи нужно не "пытаться наладить...в ноябре", а выращивать годами (если не десятилетиями!).

ЮВС 01.01: Когда ядро (в данном примере ВВР+ААО+ЮВС) уже образовалось (в т.ч. используя КСТ-1), "родило" Идею Соц. Проекта для уровней 1-3 (часто последовательность обратна), имеет (добыло) минимум ААЗ для этого (например метод СФК по ААО), то оно может эфф. запустить разработку (потом и реализацию) соотворчества Проекта в рамках известных Форм: круглый стол, мозговой штурм, Проект, План, алгоритм...

Это будет относит. "простое" (в Социальном плане) наполнение Содержанием репродуктивно освоенных (веками?) Форм (типов) Деятельности. 0,999...всей Деятельности людей, включая 0,99 инженерно-конструкторской Деятельности новаторов, относится к таким репродуктивным типам. На их освоение нацелены все механизмы воспитания-образования-социализации и в их рамках необязательно тратит "десятилетия" на всякий новый Соц. Проект. Хотя на практике так бывает (если, например, некое племя "тумбо-юмбо" задумает свой спутник).

ВФ 01223: Как мне нравятся слова "понятие, практика, методология социального творчества!" Ответьте еще: Что есть "коллективное социальное творчество новых форм отношений"?

ЮВС 0101: В Жизни Общества (Гомеостаз), но особенно в его Развитии возникает множество ситуаций и Проблем на уровнях 1-3, не разрешимых посредством Форм отношений и в их рамках Соц. технологий и Соц. проектов, накопленных Культурой в этих уровнях. Все общест. кризисы (хоть ЭКОлогический) - следствие и свидет-во этого, в т.ч. в России (м.б. особенно!?!).

Выходы (в Истории) все общества находили в Развитии на уровне 4: от рабовладельческого к феодальному, Капитализму, Социализму. Поиск новых форм - гораздо более трудная задача, чем их наполнение конкретным Содержанием (даже если это игра "в наперстки", хотя её мог на ранней фазе изобрести кто-то один). Но её "внедрение" (как и налаживание утилизации в России новой пластиковой тары) требуют новых, если не Форм, то, хотя бы, "Формочек" отношений меж людьми, подлежащих коллективному обкатке и освоению. Кажется, что в большинстве случаев это пока не по силам ЭКО-центрам и гениям-одиночкам. Хотя "кумиры и вожди" могут внести в это важный вклад (подробнее в стихе А.Румеги - скрепка).

Много людей работают на уровне и в направлении КСТ4. Навскидку (время жмёт) назову из сферы педагогики сотрудничества: Макаренко и Сухомлинский, Креасофия, подходы Щетинина ("Город Солнца" под Геленджиком) или Акбашева, Анастасия и Ко... Они как-то описывают свои находки по КСТ, чаще художественно-метафорически. Но до понятной Методологии, доступной другим, здесь гораздо дальше, чем в случаях Соц. проектирования.

Вспомним к этому обозначенную ранее "частную" коллизию...

ВФ 01223: Не пытаюсь и Вам не советую совмещать разные концепции, в т.ч. "Эвалектику ноосферы" В.В.Демьянова (Новороссийск) и "Милогию" Ю.И.Беляева (Краснознаменск).

ЮВС 0101: Подобное и даже сильнее я слышал многожды. И это почти верно в рамках освоенных Форм отношений. Однако даже Религия и Наука с обеих сторон подходят к Пониманию, что "единственно верное Мировоззрение 21-го века" должно синтезировать аспекты и элементы обоих (равно Законы Материи и Общ-ва), но пока не представляют КАК эфф. к этому двигаться? Названные авторы (толстыми книгами которых я располагаю) и многие другие (о которых лишь слышал) пытаются в рамках их сил и возможностей содействовать такому Синтезу. Но кто и КАК сопоставит и примерит их Концепции к Истине?

Вот как мотивирует Демьянов Виктор Владимирович, д.т.н. проф. и проректор Новорос. морской академии, организатор конференции "НОО-2000" своё деяние в его же НГ-пожелании: "...сохранить и развить еле проклюнувшиеся ростки содержательной избыточности (в сравнении с запросами материальной жизни) в проявлении интеллектуальной оригинальности каждого человека, которые, похоже, станут составной частью НОО-проекта мировой культуры 21 века."

Но я спрошу: "Эвалектика ноосферы" лишь "ради избыточности"? "Зачем шум такой?" (из песен Высоцкого). Кто и КАК попытается примерить их Труд к "единственно верному Мировоззрению-XXI"? Его формирование представляется ведь необходимым не только мне, но и большинству самих авторов (кто выжил после главного подвига их жизни). Надежда некоторых, что Время "подтвердит" верность их взглядов мне представляется иллюзией ещё и ввиду катастрофических темпов и глобальных масштабов нынешних кризисов.

Штатная Наука заниматься Синтезом не будет... "Академии" "Нового мышления", "Мега-науки" и проч. ограничиваются "коллекционным" сбором Концепций. Иным индивидам, даже толковым (но несвободным от задач своей жизни) "сцепить на Синтез" даже две упомянутых Концепции не по силам (знаю по себе).

Вот почему я задумал начать хотя бы "Реестр" (перечень) оригинальных комплексных мировоззренческих Концепций с реквизитами их авторов как заочную подФормочку в Форме "Клубов знакомств", чтобы дать одиноким (как Демон Врубеля?) концепуалистам хотя бы узнать о потенциальных партнерах. А кто решится, - поищет новую Формочку эфф. контакта? Этот реестр предполагается черновым шаблоном для его совместного ДО-заполнения, в т.ч. на симпозиуме "Перестройка естествознания-21". Он намечен Ивановым Ю.Н. ("Ритмодинамика"), Бакумцевым Н.И. (Волгодонск) и др. на 20-22.04.01 (символическая дата?) в Политехнич. музее.

**В ЗАКЛЮЧЕНИЕ** попытаюсь уточнить название обсуждаемого узкого фокуса КСТ4 (заголовок - мой ранний экспромт): КОЛЛЕКТИВНОЕ ТВОРЧЕСТВО НОВЫХ ФОРМ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ. Но и здесь есть небольшие излишества: а) "коллективное" необязательно, но потому, что это исключительно трудные задачи даже гениям-одиночкам; б) все "отношения" подразумеваются между "людьми", даже пара ОБЩЕСТВО - ПРИРОДА.

Кстати, знает кто-либо сжатые и классифицированные попытки обобщения опыта по КСТ? ЧТО и КАК здесь "накопали" социологи? Кажется, здесь – осн. ресурсы НОО-Развития.

Приглашаю заинтересованных партнёров к СО-творчеству по Развитию сего диалога и его возможных приложений. Искренне Ваш Ю.В.Сафрошкин. 12.01.01 ----- [\*3]

01cotv01.doc xxxxxxxx Word-2000/12KB 12.01.01/ЮВС

----- **Дополнительные комментарии СЮВ-2014:**

[\*1] В конце 1990-х вокруг общественно-"неуёмного" д.т.н. проф. МЭИ Взятыхшева В.Ф. (здесь ВФ). зародился и быстро Развился к активному взаимодействию ещё один неформальный мини-кружок, к Миллениуму самоназвавшийся СТОИКАми (Социальные Технологии общения и коммуникаций). В этой аббревиатуре СТ – одна из важных долговременных "фишек" радиства-ВФ, от которого я набирался таких Знаний и активно втянулся в дискуссии СТОИКов, в т.ч. в эту. Из обширной моей переписки некоторые фрагменты о СТОИКАх и наших наиболее важных дискуссиях опубликованы (в редсокращении) в Книге4: Д1.1, Д2.2, Д7.3, Д8.4, Д9.3, а по этому диалогу – п.5.1 и Д2 в Книге6. И в целом Книги4,6 появились под большим влиянием СТОИК-общения, а в Москве впервые презентовались на площадках ВФ.

Общие знакомые осенью-2000 уведомили ВФ (на одном из многих его семинаров) о начале переписки СТОИКов по теме "Сотворчество" (в т.ч. размышлениями о "лестнице активностей" – итог в Книге6:с.47). Письмо от ВФ (с вопросом в начале) породило этот мой развёрнутый Email-ответ ему и последующие диалоги. С общей дискуссией о методологических опорах Сотворчества, что позже отразилось в моих и общих текстах.

Многолетнее взаимное Развитие того "родничка" Сотворчества в "ручеек-речку" тёплой дружбы я очень ценю. Поэтому подработал и ввёл дос-ремейк тезисного архивного Email.

[\*2] И поэтому при осторожном дос-редактировании июня-2014 того исходника января-2001:

А) сохранены Структура, Содержание и внешний образ текста в целом; в частности...

Б) Краткие ВФ-ио и мои СЮВ-фио оставлены в разных исходно-авторских видах;

В) Оставлено и разночтение в маркировке времени – моё архаично-бюрократическое (от даты к году) и непривычное КОМП-новационное у Инет-продвинутых московских СТОИКов – в пять цифр без точек "01223": первая-год (здесь 0=2000), 12 – месяц (декабрь), 23 - дата. В большой переписке и многих объяснениях выгод сортировки больших БД я это так и не освоил ☺

Г) Мягкое текстовое редактирование некоторых фраз преследовало: 1) исправление тех ошибок; 2) борьбу с пустыми "хвостами" строк и полноту абзацев;

Д) Важные ключевые слова по моему стереотипу-21 выделены Заглавными в строке (лишь в моих фразах, не в цитатах) указывая на их определения в минисловаре (приложения книг 4-6).

[\*3] СТОИК-дискуссии по Сотворчеству в целом явились важным этапом моего Понимания и теоретич. продвижения по "Человековедению" в целом. Оно началось в 1990-х с тезисов и статей по Гармонии-Гармонизации, а в 2010-х "уткнулось" в многовековую Проблему (в моей формулировке) "МЕГА-апория Разум-чувства".

Книга7/P2/К сотворчеству отношений.doc xxxxxxxx 220614(ВОВ!)СЮВ/011114